

重庆市护理学会文件

渝护会【2025】191号

重庆市护理学会关于举办 第一届MDT护理专业委员会第二次学术年会暨 护理MDT案例比赛的通知

各会员单位、医疗机构：

为深入贯彻落实《进一步改善护理服务行动计划（2023—2025年）》文件精神，推进MDT护理模式在临床实践中的创新与发展，强化学科、专业间的合作交流，促进护理领域的知识共享与经验互通。由重庆市护理学会主办，重庆医科大学附属大学城医院承办的“重庆市护理学会第一届MDT护理专业委员会第二次学术年会暨护理MDT案例比赛”将于2025年9月11日-12日在重庆医科大学附属大学城医院召开。本次会议围绕“创新、融合、聚力、赋能”为主题。届时将邀请国内知名专家进行专题讲座，欢迎广大护理同仁踊跃参与。现将有关事宜通知如下：

一、参加对象

各医疗单位医疗护理相关专业人员。

二、会议内容

2025年9月11日			
时间	内容		主持人
14:00-17:00	护理MDT案例比赛决赛		程瑜
2025年9月12日			
时间	授课主题	授课专家	主持人
08:00-08:30	报到		
08:30-08:40	医院领导讲话	院领导 重庆医科大学附属大学城医院	程瑜
08:40-08:50	护理学会领导致辞	王楠 秘书长 重庆市护理学会	
08:50-09:35	以文化为魂、筑安全之基	赵庆华 主任护师 重庆医科大学附属第一医院	杨文群 王瑜
09:35-10:20	护理科研团队工作流程及时间管理	米洁 主任护师 重庆医科大学护理学院	
10:20-10:30	休息		
10:30-11:15	医学论文编写规则及作者相关出版伦理问题	石芸 编辑部主任 《重庆医学》杂志	江东霞 杨会
11:15-12:00	MDT模式下骶神经调控术患者的全程管理	李雪梅 主任护师 陆军军医大学第一附属医院	
12:00-13:30	午休		
13:30-14:15	互联网+MDT护理在老年慢病患者中的创新实践	程瑜 副主任护师 重庆医科大学附属大学城医院	熊丽
14:15-14:30	护理MDT案例比赛优秀案例分享		
15:00-16:30	杏林论道·MDT主题会	尹万红 主任医师 四川大学华西医院	文倩
		赵浩宇 高级工程师 重庆医科大学附属大学城医院	
16:30-16:50	护理MDT案例比赛颁奖仪式		程瑜
16:50-17:00	会议总结		程瑜

三、会议时间及地点

(一) 会议时间

2025年9月12日8:00-8:30报到，8:50准时开始授课。

(二) 会议地点

重庆医科大学附属大学城医院裙楼一楼阶梯会议室。（重庆高新区大学城中路55号）

四、收费标准

费用560元/人，食宿费用自理，差旅费回单位报销。通过重庆市护理学会微信公众号缴费，享受会员优惠（个人会员又是单位会员优惠60元/人，只是个人会员或只是单位会员优惠30元/人）当天现场缴费不再享受会员优惠。所有参赛选手需注册缴费成功后才具备参赛资格。

五、报名方式

(一) 报名注册

个人关注“重庆市护理学会”官方微信公众号，会员中心登录注册—选择学术会议—“第一届MDT护理专业委员会第二次学术年会”，—正确录入发票信息—线上缴费。会议当天凭身份证刷卡报到。

(二) 通知下载

通知请登录“重庆市护理学会”微信公众号，会员中心下载。



请正确填写开票信息：单位名称、单位纳税人识别号、个人电子邮箱及联系电话。电子发票将自动发送到预留的电子邮箱，会后请在电子邮箱查收发票。

六、会议住宿

本次年会不统一安排住宿，参会人员自行预订会议周边酒店。

七、联系方式

学会联系地址：江北区建新东路3号百业兴大厦23楼

联系电话：

重庆市护理学会：侯铮 023-67550607

MDT护理专业委员会：方淋（秘书） 13883234095

- 附件：1.重庆市护理学会第一届MDT护理专业委员会第二次学术年会护理MDT案例比赛须知
- 2.重庆市护理学会第一届MDT护理专业委员会第二次学术年会护理MDT案例比赛申请表

3.重庆市护理学会第一届MDT护理专业委员会第二次学术年会护理MDT案例比赛评分标准



附件1

重庆市护理学会 第一届MDT护理专业委员会第二次学术年会护 理MDT案例比赛须知

各有关医疗单位：

为进一步深化护理MDT模式在临床实践中的应用，总结各单位的创新做法和先进经验，提升护理综合服务能力与专业水平。重庆市护理学会第一届MDT护理专业委员会严格执行《重庆市护理学会比赛规则》开展护理MDT案例比赛。现将比赛有关事宜通知如下：

一、参赛对象

各医疗机构护理专业人员

二、参赛条件

- 1.参赛个人及团队需从事护理相关工作
- 2.已在省、市级比赛中获奖的作品，不得重复参赛
- 3.每个医疗机构限报1个案例参赛。比赛申请表按流程需医院护理部盖章同意。
- 4.所有参赛选手均需完成会议注册，方可参赛。

三、参赛要求

（一）案例内容

参赛案例需围绕临床实际问题，体现护理MDT模式在患者诊疗护理过程中的应用，要求案例真实、数据可靠、逻辑清晰、循证可依，具有科学性、创新性、典型性、代表性和可推广性，并紧贴临床。

（二）报送形式

1.参赛内容价值观正确，不得含有违法违规、低俗、个人隐私、涉密等内容。

2.提交的内容中不能体现可识别单位的名字、LOGO、标识或服装等信息，组委会将对参赛作品进行严格审查，如不符合以上要求一律取消参赛资格。

3.初赛：以多媒体PPT形式，初赛PPT+初赛报名申请表（附件2）以“单位+选手姓名+联系电话”命名发送到指定邮箱461174581@qq.com，案例提交截止时间2025年8月17日24:00。

4.决赛：以现场讲授形式进行PPT展示及汇报，限时8分钟。

5.严格按照《重庆市护理学会比赛规则》执行比赛相关流程及要求。

四、比赛安排

1.初赛：由重庆市护理学会第一届MDT护理专业委员会组织专家组成评审委员会，对参赛案例进行双盲线上初评，择优筛选

一定数量的优秀案例晋级决赛。组委会于2025年8月25日17:00前通知进入决赛选手。

2.决赛：由重庆市护理学会第一届MDT护理专业委员会专家及现场大众评委组成评审委员会，通过2025年9月11日对现场PPT展示及汇报进行评选，最终确定比赛名次，由重庆市护理学会当场颁布证书。

3.评委须坚持公平公正的原则，根据评分标准进行打分，比赛采用百分制，优秀作品90-100分，良好作品80-89，一般作品70-79分，分值精准到小数点后两位。比赛评分采用去掉一个最高分和一个最低分，取其他评委的分数求平均值作为选手的最后得分。

4.结果认定： $\text{决赛总成绩} = \text{初赛成绩} * 30\% + \text{决赛成绩} * 70\%$ ，按照成绩由高到低排列。如出现决赛总成绩并列，由决赛成绩排名高者获胜。

五、奖项设置

设立一等奖，二等奖，三等奖，优秀奖若干，获奖证书体现参赛项目前三名参赛选手姓名。获奖即视为同意重庆市护理学会MDT护理专委会将比赛相关案例纳入重庆市护理MDT案例库，用于后续分享交流。

六、联系方式

联系人：程瑜 17347810285

方淋 13883234095

附件2

第一届MDT护理专业委员会第二次学术年会 护理MDT案例比赛申请表

申报单位		申报人姓名	
联系电话			
主题名称：			
项目简介			
单位意见	签字：（盖章） 年 月 日		

附件3

第一届MDT护理专业委员会第二次学术年会 护理MDT案例比赛评分标准

项目	评价要点		分值
案例选题 (20分)	临床价值	紧密围绕临床实际问题,有高应用价值与指导意义,能解决复杂问题。	10分
		有一定临床价值,能解决部分常见问题。	7分
		临床价值低,指导意义不明显。	4分
	典型性与代表性	具有鲜明典型性和代表性,能体现MDT优势,可做范例。	10分
		有一定典型性,体现部分特点。	7分
		典型性不足,难以突出独特价值。	4分
案例内容 (30分)	完整性	涵盖患者信息、病情、团队组建、护理全过程,内容完整详细。	10分
		基本完整,存在部分缺失或表述不清。	7分
		严重缺失关键环节。	4分
	科学性与规范性	基于科学理论和循证医学,符合规范指南,数据真实,分析合理。	10分
		基本符合规范,存在少量不严谨或依据不足。	7分
		存在明显科学性错误或违背规范。	4分
	多学科协作体现	清晰阐述团队成员角色、职责与协作方式,展示深度广度。	10分
		有一定体现,但不够全面深入。	7分
		未突出协作重要性,体现不明显。	4分
护理理念与方法创新	在护理理念、技术、流程等方面有显著创新,有推广价值。	10分	
	有一定创新,但不突出,改进作用有限。	7分	

案例创新性 (20分)		缺乏创新，未体现新理念方法。	4分
	护理成效显著	护理成效显著，有较强的可推广性。	10分
		护理成效一般，有一定的可推广性。	7分
		护理成效单一，缺乏可推广性。	4分
现场展示 (20分)	表达与逻辑	语言表达清晰流畅、专业，逻辑严谨，重点突出。	10分
		基本清晰，逻辑较合理，存在部分问题。	7分
		表达不清晰，逻辑混乱。	4分
	团队协作展示	团队分工明确，配合默契，体现凝聚力。	5分
		协作情况一般，存在配合不顺畅。	3分
		分工不明确，协作差。	1分
	时间控制与现场应变	严格遵守时间，节奏得当，应变能力强。	5分
		基本控制时间，应变能力一般。	3分
		严重超时或过短，应变能力差。	1分
PPT制作 (10分)	内容设计	内容简洁，重点突出，图文并茂，辅助展示。	5分
		基本完整，存在冗余或重点不突出。	3分
		杂乱无章，与汇报脱节。	1分
	视觉效果	设计美观，色彩协调，排版合理，无错误。	5分
		视觉效果一般，存在部分问题。	3分
		视觉效果差，存在较多错误。	1分